

UFO-INFORMATION

ARBETSGRUPPEN FÖR UFOLOGI

Nº 2-70



MODERNT — FÖRLEGAT!

Ni alla som fått denna tidning ingår i ett uppväxande nät av UFO - grupper i Sverige. Genom informationsblad och annan kontakt med vår förening har ni säkert fått en god bild av vad det hela rör sig om och till vad det syftar. Kanske finns det dock någon som känner sig tveksam på någon punkt. Vi finner därför detta tillfälle vara lämpligt att ännu en gång förklara vår bakgrund och målsättning.

Vi har alla en sak gemensam som förenar oss till en intressegrupp, nämligen det som vi vardagligen brukar benämna "flygande tefat". Vi är en minoritet med den fasta övertygelsen att det bakom dessa yttre fenomen döljer sig något som kan komma att ha en avgörande betydelse för vår civilisation. Vi accepterar inte vetenskapens förklaringar till UFO antingen de nu hävdar att det rör sig om ett psykologiskt, jordiskt fysiskt eller misstolkningar av andra redan kända fenomen.

I stället har vi på olika sätt format en övertygelse om att det bakom många av dessa fenomen måste finnas en intelligens överlägsen oss både andligt och tekniskt.

Hur har då människorna i övrigt reagerat inför denna tanke?

Över huvud taget tar det säkert emot för de flesta att tänka sig en annan civilisation utöver vår egen och som skiljer sig från vår på det sättet att den är betydligt bättre. Man kan på sin höjd tänka sig att det på andra planeter, med ungefär likartade förhållande som på vår jord, kan ha utvecklats en låg form av liv, men att denna livsform skulle kunna vara överlägsen vår är för de flesta en fullständigt absurd och orealistisk tanke.

Att hävda att vissa av dessa oss överlägsna intelligenser kontinuerligt besöker vår planet stöter mot den bakgrunden på oerhört motstånd. Vi har väl alla när vi någon gång råkat tala om "tefaten" med några "hyperrealistiska, strikt vetenskapliga" individer utsatts för om inte direkt hån så åtminstone välvilligt medlidsamma leenden och rekommendationer att ta det lungt ett par veckor framåt.

Samtidigt kan dock dessa vetenskapens fromma barn med förundran i rösten referera en tidningsartikel, som klargör att det finns miljontals planeter med liknande förhållande som vår, och att det bara i vår galax kan tänkas uppstå minst en ny civilisation varje år. Allt detta enligt vetenskapens senaste rön. Logiken i resonemanget finns väl förmodligen dolt i något utforskat psykologiskt förlopp som kräver vetenskapligt studium.

Hela vår civilisation med vetenskapsmännen i spetsen (dessa har ju till stor del påverkat våra moderna livsvillkor och moderna tänkande) sitter i själva verket i en självförvållad fångenskap. Till väggar och tak har man byggt upp diverse fysiska lagar inom vilka allt accepterat tänkande tillåts äga rum. Utan att veta att man egentligen rör sig inom en ytterst begränsad del av tillvaron lutar man sig tillbaka i sin egen förträfflighet, ser på alla framsteg och tänker att det som ev. skulle vara upptäckt naturligtvis också inryms inom de redan utstakade gränserna. Parapsykologin, metafysiken och det värdefulla stoff man kan finna inom ockult visdom för en tynande tillvaro beroende på att de omöjligen tycks passa in i något hävdvunnet vetenskapligt system och betraktas således med misstro och fördommar.

Vi har således att kämpa mot de mest utbredda och starkaste krafterna hos den "moderna" människan, nämligen fanatisk vetenskapstro, fördommar och fåfänga. Men har vi rätt att rygga tillbaka?

PHOBOS' HEMLIGHET.

Vetenskapen har under en längre tid intagit en negativ inställning till något högre liv på vår grannplanet Mars, Möjligen, har man sagt, finns där ett mycket lågt stående liv, t.ex. i form av algbildning. De s.k. kanalerna på Mars har förundrat människan sedan de upptäcktes, men dessa är inte det enda mysterium som Mars gömmer. En av Mars'månar, Phobos, uppför sig på ett sätt som inte anstår en måne. Den ledande ryske planetfysikern Shklovsky kom 1959 till den slutsatsen att inte bara Phobos utan troligen även den andra månen, Deimos, kunde vara artificiella månar. Han baserade sina teorier på fyra punkter:

- 1) Phobos är den minsta satelliten i hela solsystemet.
- 2) Både Phobos och Deimos är märkligt nära moderplaneten. Phobos finns på bara 8 000 km avstånd.
- 3) Olikt solsystemets 30 andra kända månar, som varvar sina moderplaneter med så låg hastighet att planeten hinner vrida sig ett varv, passar Deimos på att gå runt Mars tre gånger innan planeten vridit sig ett varv.
- 4) Phobos tappar gradvis höjd över planeten. Detta är vad som händer konstgjorda satelliter som sänds upp från Jorden i en bana runt den samma.

Många vetenskapsmän har ställt sig positiva till Shklovskys teorier. En av dem, den framstående amerikanske astronomen Fred Hoyle sa "Detta är den enda teori som löser mysteriet med de två månarna".

Professor Fred Singer vid Marylands universitet har samma uppfattning: "Om Shklovskys uträkningar är riktiga, då kan Phobos vara artificiell och ihålig och därför gjord av intelligenta varelser."

Professor Clyde Tombough anmärker att Phobos avviker från sin uträknade kurs med ett sådant stort värde att det inte kan vara normalt.

När man upptäckte att Phobos tappade höjd kunde man inte först finna någon naturlig förklaring till det. Så småningom kom man till den slutsatsen att Phobos måste vara ihålig, för då visste man att den lättare skulle påverkas av dragningskraften. Samma fenomen visade den gigantiska ballong-satelliten Echo I.

Man har uppskattat Phobos och Deimos diameter till 16 km resp. 8 km, såvida de inte är tillverkade av metall, för i så fall är de mycket mindre kanske bara någon kilometer eller så.

1862 riktades ett 116 cm:s spegelteleskop mot Mars. Man ville se om planeten hade några månar. Försöken misslyckades.

1877 riktades ett 66 cm:s teleskop ånyo mot Mars. Planeten var på nytt i ett gynnsamt läge, och denna gång fick man syn på de två månarna.

Frågan som en del forskare ställt sig är: Varför såg man inte Phobos och Deimos 1862 när man både hade ett större teleskop och Mars befann sig närmare Jorden än 1877? Man har ställt den djärva frågan: Placerades de i sina banor mellan de bägge årtalen?

Men de astronomer och andra vetenskapsmän som tror att månarna kan vara artificiellt gjorda, säger att det behöver inte betyda att månarna kom på plats då, utan det kan ha berott på otur eller oskicklighet av forskarna 1862. De kan lika gärna ha konstruerats för tusentals år sedan av en försvunnen civilisation, och vad som är kvar nu är två tysta monument.

MORA TIDNING
Mora, Sweden (B-reg 55)
12.900 ex. 3/vecka Opol.

EXPRESSEN
Stockholm, Sweden (B-reg 1)
547.300 ex. 7/vecka Liberal

AB PRESSURKLIPP
103 82 STOCKHOLM 7
TEL. 08/11 10 87
11 10 45, 11 10 46

28 JAN. 1970

Himlafenomen i Järna intresserar lärda män

Det var på trettondagen som anstaltsarbetare Liss Albert Johansson stod ute på sin gårdspäls i Kvarnåker i Järna och fick se ett himlafenomen. Klockan var ungefär 18.30 och kylan var bister. Då uppenbarade sig plötsligt ett lysande eldklot på väg mot nordost. Liss Albert sprang in i förrum och hämtade en kikare. I den kunde han observera en cylinderliknande tingest på eldklotet och han ropade ut ett par perspnar för att de skulle få se fenomenet. En av dessa hann med att i kikaren se samma sak, vilken inte åtföljdes av något ljud. Detta nämndes i en liten tidningsnotis men notisen måtte ha uppmärksamats av något observatorium i Göteborg. Liss Albert har nämligen fått en påringning och man lovade sända upp en blankett, där han kunde skriva ner sina observationer. Man omtalade på observatoriet att vid 19-tiden hade samma ljusklot setts i Arjeplog där man även en halvtimme senare fick se ytterligare ett eldklot. Eftersom det är 64 mil fågelvägen mellan Järna och Arjeplog betyder detta att eldklotet färdats med en hastighet

av 1.200 km i timmen. Nu kommer Liss Alberts observationer att ligga till ett större pussel för att försöka utröna vad det var för eldkula som visade sig. Att man inte nonchalerar sådana här privata iakttagelser bestyrks av att även vid observatoriet i Lund vill man ha alla detaljer av händelsen. I Lund sysslar man mest med meteoriter och liknande men mot denna teori talar väl den cylinderliknande tingest som Liss Albert såg i sin kikare.

DALA-DEMOKRATEN
Falun, Sweden (B-reg 52)
25.200 ex. 6/vecka (s)

AB PRESSURKLIPP
103 82 STOCKHOLM 7
TEL. 08/11 10 87
11 10 45, 11 10 46

9 JAN. 1970

Tefat 9 Ett himlafenomen

av ovanligt slag kunde anstaltsarbetare Liss Albert Johansson i Kvarnåker, Järna, beskåda vid 19-tiden på trettondagen ett lysande eldklot som rörde sig över himlen från norr till söder. Hastigheten var ganska hög men dock inte större än att Johansson hann in och hämta en kikare. Då upptäckte han att klotet var förbundet med en stor cylinder ovanpå. Detta, på föremålet uppskattade Johansson till 500 meter och det färdades fullkomligt ljudlöst. Någon annan har tydligen inte observerat föremålet, åtminstone inte bland Johanssons grannar, vilka har kontaktats. Detta kan dock förklaras med att det var mycket kallt och folk helst höll sig inomhus vid den aktuella tidpunkten.

FN borde

syna UFO-fall 9

Beträffande den negativa artikeln om flygande tefat, skulle jag vilja säga ett par saker.

För var och en som åtminstone något har trängt in i UFO-problemet (UFO = oidentifierade flygande objekt i svensk översättning), står det klart att långt ifrån alla UFO-rapporter kan avfärdas som hallucinationer, bedrägerier, misstolkningar av kända fenomen etc.

Föremålen i de resterande UFO-fallen uppvisar en sådan teknik och manöverskicklighet, att de inte kan ha byggts av någon stat på jorden.

Man har för övrigt sett UFO:s i hundratals år, som beskrivs på exakt samma sätt som nutidens flygande tefat.

U Thant, FN:s generalsekreterare, har yttrat, att näst Vietnam är UFO-problemet det viktigaste i världen.

En verkligt objektiv och vetenskaplig UFO-undersökning under FN:s ledning vore naturligtvis det bästa.

John-Erik Pettersson, Malung

NORRA VÄSTERBOTTEN

Skellefteå, Sweden (B-reg 65)
27.600 ex. 6/vecka (fp)

AB PRESSURKLIPP
103 82 STOCKHOLM 7
TEL. 08/11 10 87
11 10 45, 11 10 46

7 JAN. 1970

Flygande himlaljus sågs i Arjeplog

Arjeplog (NV) Två märkliga lysande föremål sågs på trettondagsekvällen i Arjeplog, flygande i en nord-sydlig bana öster om samhallet. Föremålen iaktogs i cirka fem minuter av gymnastiklärare Göran Johansson, som från fönstret i sin lägenhet såg de okända lysande föremålen avlängsa sig söderut. Johansson ringde förste polisassistent Harry Johansson som också hann se det ena föremålet försvinna i söder.

Föremålet färdades ljudlöst och några vanliga flygplansljus var det inte.

Först fick jag se ett föremål som kom norrifrån i ungefärlig riktning från Galtisguts och flög söderut, sa Göran Johansson. Sedan kom ett till som följde precis samma riktning och båda föremålen kunde ses samtidigt ett tag. Det första föremålet

hade dock gått ungefär halva den sträcka av horisonten som jag kunde överblicka då det andra föremålet blev synligt. Jag öppnade fönstret men kunde inte höra något ljud.

Herr Johansson upptäckte föremålen ungefär kl 18.40. Det första föremålet lyste med ett skarpare ljus.

Jag trodde först det var ett stjärnfall, berättar Göran Johansson. Andra föremålet hade ett mattare ljus, mera brandgult. Föremålet gick relativt lågt men det var svårt att se hastigheten, kanske som ett flygplan. Men ett flygplan var det inte, det var inte den sortens ljus utan mycket större. Det såg nästan ut som stora lyktor som färdades över himlen.

En mycket ovanlig upplevelse, tyckte gymnastikläraren som var mycket intresserad av om de här flygande föremålen setts också på andra håll inom Norrbotten.

AB PRESSURKLIPP
103 82 STOCKHOLM 7
TEL. 08/11 10 87

27 JAN. 1970

"Flygande tefat" siktat i Nyköping



NYKÖPING: När Hugo Eriksson och dennes brorson Dan Ridne på måndagskvällen var på väg till den senares hem i Katrineborg i Nyköping inträffade någonting mycket egendomligt — så egendomligt att de knappt trodde sina ögon.

På bron över motorvägen vid Wedholms kom plötsligt ett föremål omgivet av ett starkt lysande eldsken rakt mot dem på låg höjd. Föremålet hade kurs rakt mot bilen men strax framför ändrade det riktning något och klarade bilen med ett nödrop.

— Det första jag tänkte på var ett flygande tefat, be-

rättar Dan Ridne. Man kunde tydligt urskilja den platta formen och strax ovanför själva "kroppen" fanns liksom ett tak. Hastigheten var enorm.

— Storleken verkade vara som en bilratt ungefär, säger Hugo Eriksson. Vi trodde vi hade sett alldeles galet men ett par flickor som uppehöll sig i närheten hade också uppmärksammat det inträffade.

BILDEN: SN har försökt rekonstruera Hugo Erikssons och Dan Ridnes synintryck. Fotografen Lasse Skog kom fram till detta resultat.

AB PRESSURKLIPP
103 82 STOCKHOLM 7
TEL. 08/11 10 87
11 10 45 11 10 40

28 JAN. 1970

Räo-observatoriet vill veta mera om rymdfenomenet

JARNA (FK) Det var en ganska malk iakttagelse som Liss Albert Johansson i Nordanåker gjorde på trettondagsafton i år. Någon varm-luftshallong var det inte, den saken är klar sedan man kommit på att samma fenomen också syntes i Abisko vid samma tid. Räo-observatoriet har nämligen skrivit till Johansson för närmare upplysningar.

Först ringde man upp hr Johansson och sedan fick han en blankett att fylla i med närmare specifikation. Han kommer också att få besked om vad man kommit fram till sedan man sammanställt olika undersökningsresultat. Man beräknar på observatoriet att föremålet hade en hastighet av 1.280 km i timmen. Det var på trettondagsafton som Johansson såg eldklotet röra sig i riktningen nord-syd och han kunde sedan han hämtat en kikare också se att ovanför detsamma fanns någonting som liknade en cylinder.

Visst finns det tefat?

Visste ni att 701 tefatsobservationer av 13.000 stämpels som helt oförklarliga av amerikanska flygvapnets studiegrupp vid universitetet i Colorado?

Existensen av identifierade flygande föremål har därmed verifierats.

Om föremålen inte har ett utomjordiskt ursprung, torde de med all sannolikhet härstamma från ett annat okänt existensplan, en femte dimension eller en värld som ligger parallell med vår egen, men där tidsbegreppet ej är detsamma som hos oss.

Tommy Helmer, Bromma

9 FEB. 1970

AB PRESSURKLIPP

10 FEB. 1970

METEOR eller vad i Mälilla

Vad är detta?
Början till ett vulkan-
utbrott? Frågade sig
yrkeslärare Vilgot Gyl-
lenstrand, Mälilla, när
han i byn Odhult på
gamla vägen mellan Mä-
lilla och Hultsfred fick
se en tjock och kraftig
rökpelare stiga upp ur
ett hål mitt i vägen.

Det var inte bara rök utan
också så varmt att man
snärt undan på en vid om-
krets runt hålet. Någon or-
sak till värmen eller rökut-
vecklingen kunde däremot
inte spåras. Hr Gyllenstrand
gissar emellertid på ett kraft-
fullt meteoroidslut. Någon
annan gissning är att det
kan ha varit en följande av
ett meteoroidslut. Det är
runt-platsen var en snöig
ord. Vägen är knappt
allt tillräckligt tunn. En
det var slutt, rökpelaren
drog i sig och blev och
blev en snöig vägen.
På vägen är det en snöig
vägen, man kan se meteoroiden
men har inte heller någon
annan förklaring till rök-
pelaren.

Farligt tro på flygande tefat.

Vågar vi tro på flygande tefat? Frågan kan tyckas dum men den har ändå en viss motivering. Om man ger sig in på att granska problemet närmare kommer man att finna, att det för många människor kan innebära avsevärda risker och obehagligheter att öppet förklara sin tro på flygande tefat.

För att förklara det närmare kan vi ta ett mycket drastiskt exempel. Antag att Ni med knapp majoritet valts till statsöverhuvud i en västerländsk stat. Ni har efter ett långt och trögt arbete lyckats uppnå samhällets högsta befattning. Er status har nått en absolut topp. Ni är en aktad person, respekterad av både vänner och motståndare. Ni har gott om pengar, och Ni lever ett exklusivt liv omgiven av inflytelserika och s.k. "fina" människor ur samhällets absoluta toppskikt.

Oavsett om Ni ser Er befattning som en efterlängtat plattform att förverkliga Era politiska ideal, eller om Ni i avsaknad av sådana uppfattar den enbart som den sista pinnen i karriärsstegen så kommer Ni ändå efter bästa förmåga att arbeta för att trygga Er uppnådda ställning. Ni innehar ett "känsligt" ämbete. Många är av skilda motiv ute efter det, och dessa är snabba att utnyttja svagheter hos Er för att vända opinionen mot Er. De skulle inte tveka att, om tillfälle gavs, offentligt smutskasta Ert namn. Ni måste vara på Er vakt, folket är lättpåverkat och små banala "misstag" från Er sida kan få vindarna att blåsa mot Er. Ni är medveten om detta och är därför ytterst försiktig.

Låt oss med det föregående som utgångspunkt göra ett andra antagande. Ni har personligen fått uppleva bevis för att utomjordiska intelligenser besöker vår planet. Ni har sett ett rymdskepp landa och Ni har varit i kontakt med dess besättning, som bjuder Er ut på en resa i universum. Rymdvarelserna önskar, att Ni för fram budskapet om deras existens och att Ni verifierar detta genom att berätta om Er upplevelse. Flera respektabla vittnen har dessutom sett hela händelseförloppet. Nu är vi framme vid själva kärnfrågan. Skulle Ni våga handla i enlighet med vad som blivit Er tillsagt? Jag tror inte att någon behöver tveka länge med svaret. Nej, om Ni fortfarande vill behålla Er maktposition är Ni helt enkelt tvingad att tåga.

Vad skulle då inträffa om Ni istället valde att efterkomma Era rymdvänners önsknings? Svaret är enkelt. Era motståndare skulleförklara Er olämplig att inneha Ert ämbete och kanske t.o.m. kräva att Ni sinnesundersöktes. Era tidigare inflytelserika vänner, vars hjälp och stöd förutan Ni förmodligen inte skulle lyckas nå särskilt långt, skulle även de förklara Er galen och farlig att inneha Er post. Väljarna skulle otvivelaktigt bli ett lätt byte för Era motståndares propaganda. Folket vill ha ett statsöverhuvud som de kan se upp till, en ofelbar auktoritet på vilken de för sin egen trygghet överlämpat problem som de själva inte kan handskas med. Så några tokiga griller om flygande tefat får han inte ha.

Som Ni förstår skulle Ni inte kunna behålla makten i många dagar. Ni skulle förlora all Er status och plötsligt finna Er stående vid sidan av det samhälle Ni tidigare lett. Även om Ni skulle vilja så skulle Ni inte kunna föra fram de "flygande tefatens sak" på grund av att vårt samhälle och de människor det fostrat inte är redo för det. Av den orsaken skulle Ni inte heller våga riskera Er maktposition. Nej, för att vara på den säkra sidan får Ni inte ens andas den minsta antydning om, att Ni är positivt inställd till existensen av utomjordiska farkoster på vår planet.

Om vi leker med tanken att Era ord skulle tas på allvar, så är det ändå troligast att Ni skulle hålla tyst. Om folket får veta, att det finns större och intelligentare varelser i universum än de nunor, som pryder Era valaffischer skulle detta i likhet med det föregående hota att rasera Er ställning. De flesta måste ju ändå erkänna sig värdera rikedom, makt och därmed åtföljande status mycket högt. Ni skulle följaktligen göra allt i Er makt för att förhindra sanningen att komma fram, ty en stor fisk i en liten sjö förblir stor endast så länge småfiskarna inte känner till havets jättevalar. Om av någon anledning en val skulle komma till Er sjö skulle Ni i småfiskarnas ögon reduceras till Era rätta proportioner.

Detta gäller i högsta grad för en diktator i en slavstat. Han skulle omöjligtvis kunna behålla greppet om massorna, han skulle inte längre respekteras, fruktas eller tas på allvar. Alltså en för honom mycket obehaglig situation, som till varje pris måste beivras. Minsta antydning om tanken på intelligenta rymdvarelser måste därför slås ner. Så för all del tjata om samma gamla visa "tefaten är en produkt av västerländsk krigspsykos".

Hur är det då med en vetenskapsman? Kan han om han tyckt sig finna indicier för de flygande tefatens existens utan vidare offentligt framhålla sin uppfattning? Knappast. I likhet med politikern kommer han att finna sig alltför insnärjd i status och karriärsjakt för att våga stå för sin uppfattning. För vad skulle hända om han trots detta deklarerar att flygande tefat är verklighet? Tja, först och främst skulle han få sina kollegor och hela den vetenskapliga kåren mot sig. Av de "auktoriserade" vetenskapliga grupperna skulle han inte längre accepteras som en seriös forskare. Han skulle place-ras i ett fack för sig som en person sysslande med ovederhäftiga kvasivetenskapliga drömmier. Det skulle innebära tvärstopp i karriären. Ev. forskningsbidrag skulle kunna dras in, och hans utgångspunkt att få nya skulle väsentligt försämrats. Han skulle utestängas från finare banketter och annat högtstående umgänge. Han skulle trängas ut ur den vetenskapliga gemenskapen och vara på väg utför. Detta riskerar han inte utan vidare.

Som Ni känner till så finns det inte heller många vetenskapsmän, som är positivt inställda till flygande tefat. Dock finns det en mindre grupp som offentligt arbetar med forskning och upplysning om tefaten, men dessa har också fått acceptera att bli ställda vid sidan av den "verkliga" vetenskapen. Deras arbete betraktas med misstro och fördomsfullhet. Så nog krävs det åtskilligt kurage att våga bryta mot alla konventionella och invanda tankespår och erkänna sin övertygelse på tefaten. De flesta har ju inte ens mod att utan förutfattade meningar och fördommar sätta sig in i vad saken ö.h.t. gäller. Nej, tro för all del inte på flygande tefat. På nåder kan de ju tillsammans med rymdvarelser få florera i serietidningarna, men längre får det absolut inte sträcka sig.

Till sist hur är det med den enkla medborgaren? I stor utsträckning har väl även de funnit det vara bekvämast, att bära sin uppfattning inom sig, Kanske någon gång då man träffar någon med säkerhet "likasinnad" kan man eller vågar man fritt vädra sina åsikter. I övrigt inlåter man sig inte ofta i diskussioner över ämnet såvida det inte av en tillfällighet råkat föras på tal. Även då är det emellertid enklast att inta en viss försvarsställning och inte tala alltför öppet om alla ens funderingar. Orsaken är väl oftast fruktan för hån och "prat bakom ryggen". Och det är klart, man vill väl känna sig accepterad och intellektuellt likvärdig. Hur många har inte blivit klassificerade som "lite konstig", "lite niprig" eller "inte som andra" när de talat om att de är övertygade om, att flygande tefat existerar? Det krävs nog mycket personlig pondus och styrka för att kunna stå emot och eliminera medmänniskors misstänksamhet. Hur det än är i dessa tider med ökad engagemang i olika frågor från en allt större grupp människor, så är de flesta ändå bundna vid auktoriteterna. Och den auktoritet som i dag övar det starkaste inflytandet är vetenskapen. Vetenskapen genomsyrar hela tillvaron; det är "fint" med vetenskap, att kunna referera till vetenskapen inger beundran och ger status i förhållande till andra. Endast de av vetenskapen genom väga-mäta-metoden eller genom andra empiriska experiment bevisade sanningar är värda uppmärksamhet. Endast teorier som inryms inom ett av vetenskapsmännen utstakat rum kan accepteras. På så vis har vi blivit indoktrinerade. Att tänka annorlunda har för många blivit omöjligt då de helt enkelt slutat tänka själva. Andra gör det åt dem. Personer som därimot söker andra vägar i sitt sökande efter sanning möter i bästa fall en axelryckning, men ofta också en oförstående och avogt inställd omgivning. Antingen är man dum eller också en verklighetsfrånvärd drömmare. Så hur är det egentligen, vågar Ni tro på flygande tefat, eller är det trots allt så att det är lättare att tro på en lögn som man hört tusen gånger än en sanning som man hör för första gången.

"UFO. Nya fakta om de flygande tefaten."

K. Gösta Rehn utkom för en tid sedan med en ny bok om ufologi. Namnet är "UFO. Nya fakta om de flygande tefaten", Zindermans förlag oktober 1969. 203 sidor. Priset är 27:- kronor + moms.

I förordet skriver docenten i fysik, Ulf Ringström: "Genom sin stora beläsenhet, sina vittförgrenade kontakter utomlands och egna undersökningar av UFO-fall torde han vara den som är bäst insatt i UFO-problemet i Sverige. Detta problem är ett av de viktigaste i mänsklighetens historia, och man är därför tacksam för att Gösta Rehn nu med en andra bok fortsätter att hålla oss orienterade om dess utveckling både här hemma och utomlands."

Rehn börjar med att redogöra för en del fall som inträffat efter det att hans första bok kom ut. ("De flygande tefaten. Dokument och teori", Zindermans förlag, 1966.) Han går därefter in på "spökraketerna", 1946.

(Detta år inkom 997 UFO-rapporter till Försvarets luftförsvarsavdelning). Innan han sedan går över till de senaste utländska observationerna, drar han fram en del av FOA:s rapporter 1947-1968.

Efter denna rapportsamling går han över till kedjan av bevis. Här tar han bl.a. upp rapporter om tefatspiloter, fotografiska bevis, himlakamerornas UFO-fotografier, radar, lämningar efter tefat, intelligent styrning, planmässighet, periodicitet och till slut ETI-hypotesen.

Rehn fortsätter med att nämna en del vetenskapsmän som är för eller emot tefaten. Han skriver också lite om Condon-rapporten. Ett kapitel kallar han "Tefatens drift och kraftkälla". Han skyndar sig dock att säga att om dessa saker vet vi ingenting. Man kan emellertid läsa om en del intressanta teorier i kapitlet.

Ett annat kapitel handlar om psykologin i sammanhanget. Rehn skriver: "Tefaten är en fantastisk verklighet. Övertygelsen möts av den oförstående klicken med ett medlidsamt flin. Det finns också många andra fantastiska verkligheter som folk också struntar i. Människor orkar ej reagera inför det "avlägsna". Egenintresset, det dagliga slitet för existensen är en första orsak. . . En andra är bristen på informationer och publicitet. Vettig publicitet har undertryckts. . . Likgiltigheten har också en tredje djupare orsak, märkbar i rektioner: 'det händer inte mig', 'det kan inte hända här'." (Immunitetsillusionen).

Han avslutar boken med att diskutera sekretessen i regeringskretsar kring de flygande tefaten. Speciellt anknyter han då till CIA, FBI, US Air Force och ADC. Han framför även en del teorier på varför det är en sådan sekretess.

Boken avslutas med en litteraturförteckning och ett person- och sakregister. Enligt min åsikt är boken den mest vetenskapliga på svenska. (Hans kritik av "de ockulta" finns naturligtvis med även i denna bok.) Boken passar både för nybörjaren och den mer avancerade. Den ger en utmärkt översikt av hela UFO-problemet, så jag rekommenderar den verkligen. Den borde läsas av varje tänkande svensk.

JEEP.

